

БРИФ №1.4:

ГРОМАДСЬКА ДУМКА ЩОДО ПЕРЕГОВОРІВ

Січень–червень 2026 р.

Суспільна підтримка є критично важливою для будь-якого мирного процесу, тому потрібно зрозуміти, як українське суспільство сприймає поточні та потенційні майбутні переговори. Для аналізування громадської думки щодо конкретних питань переговорного процесу у цьому брифі використано дані 30-ти загальнонаціональних опитувань, проведених 10-ма провідними міжнародними та українськими організаціями, а також публічні заяви представників громадянського суспільства (див. примітку щодо [методології](#), [опитування в умовах війни](#) та повний [додаток](#)).

1. СТАВЛЕННЯ ДО УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ ТА ПАРТНЕРІВ

1.1. Після падіння влітку 2025 р. рівень довіри до Зеленського загалом стабілізувався, демонструючи лише незначні коливання в межах кожної серії опитувань: [53–62%](#) (серпень 2025 р. – травень 2026 р.), [43–46%](#) (грудень 2025 р. – березень 2026 р.) та [48–52%](#) (вересень 2025 р. – лютий 2026 р.). Однак у [чотирьох опитуваннях](#) зазначалося, що довіра до Зеленського була нижчою за довіру до Залужного та Буданова, а іноді навіть до Усика. [45%](#) респондентів опитування, проведеного в лютому 2026 р., вважали, що нещодавні кадрові зміни в уряді не змогли відновити довіри.

1.2. Занепокоєння щодо демократії зберігалось. Значна частка опитаних вважала, що демократії занадто мало (лютий 2026 р.: [35%](#)) або що її рівень знизився після 2022 року (листопад 2025 р.: [38%](#)). Корупцію вважали серйозною проблемою [[1](#), [2](#), [3](#), [4](#)], причому у двох опитуваннях її оцінювали як тривожнішу за російську агресію/обстріли [[5](#), [6](#)]. Однак [34%](#) респондентів опитування, проведеного в січні 2026 р., вважали, що антикорупційні органи покращують міжнародний імідж України ([25%](#) не погоджувалися з цим, а [33%](#) оцінювали їхній вплив як нейтральний).

1.3. Віра в підтримку Європи залишалася досить стабільною з початку 2025 року до травня 2026 р. ([55–64%](#)); віра у підтримку США знизилася з [42%](#) минулого літа і залишалася стабільною ([28–31%](#)) у період з січня до травня 2026 р.

2. ПІДТРИМКА ПІДХОДУ УКРАЇНИ ДО ПЕРЕГОВОРІВ

2.1. Віра в перемогу без конкретних умов зросла на [10%](#) у період з вересня 2025 р. до лютого 2026 р. (це вперше

таке зростання з 2023 р.) і залишалася високою в інших відповідних опитуваннях (січень 2026 р.: [65%](#); лютий 2026 р.: [84%](#); березень 2026 р.: [82%](#)).

2.2. Втома від війни також зросла, тоді як стійкість залишалася міцною. Хоча заявлена готовність витримати війну «стільки, скільки буде потрібно» залишалася відносно стабільною протягом 2025 року (у межах [57–62%](#)), з лютого 2026 р. цей показник почав знижуватися і в квітні 2026 р. опустився до [48%](#). Проте, як показало інше опитування, проведене в лютому 2026 р., тільки [менше 5%](#) респондентів відреагували на атаки на критичну інфраструктуру бажанням «погодитися на всі умови Росії, щоб швидко закінчити війну».

2.3. Скептицизм щодо поточного переговорного процесу зберігався. Більшість респондентів (лютий 2026 р.: [50%](#); березень 2026 р.: [71%](#); квітень 2026 р.: [54%](#); квітень 2026 р.: [60%](#); [71%](#); [74%](#)) не вірили в успіх переговорів або підписання угоди, принаймні в найближчому майбутньому. [Опитування за січень 2026 р.](#) показало: головною причиною такого ставлення було переконання, що Росія діє в цьому процесі недобросовісно.

2.4. Незначна більшість підтримала проведення референдуму щодо потенційної мирної угоди (березень 2026 р.: [50%](#) «за», [40%](#) «проти»; березень 2026 р.: [57%](#) «за», [35%](#) «проти»), хоча це не свідчило про підтримку самої мирної угоди та не уточнювало її змісту. Якщо умови потенційної угоди, що виносяться на референдум, сформульовані досить розпливчато і містять «членство в ЄС до 2027 року, територіальні компроміси, надійні гарантії безпеки та план економічної відбудови», [61%](#) респондентів у березні 2026 р. заявили, що «проголосують «за»».

2.5. Частина громадянського суспільства виступала проти проведення мирного референдуму. Громадянська мережа «ОПОРА» опублікувала [звіт](#), у якому наголошувалось на правових і безпекових перешкодах для проведення такого референдуму. У квітні 2026 р. понад 50 українських громадських організацій та активістів опублікували [заяву](#) українською мовою, у якій засудили проведення референдуму щодо територіальної цілісності України.

2.6. Питання мобілізації залишалося предметом занепокоєння унизці опитувань [\[7, 8, 9\]](#), а в [опитуванні, проведеному в січні 2026 р.](#), зазначалося, що наявні практики мобілізації сприймаються як такі, що сприяють занепаду демократії в країні. Попри це, [62%](#) респондентів опитування, проведеного в січні 2026 р., заявили, що мобілізація має тривати (лише [22%](#) висловилися за винятково добровільний призов), однак за умови проведення реформ, як-от встановлення чітких термінів служби й покращення матеріального забезпечення мобілізованих та їхніх родин. Незважаючи на нестачу особового складу на фронті, [63%](#) респондентів опитування, проведеного в січні 2026 р., висловилися за те, щоб чоловікам віком від 18 до 22 років дозволяли виїжджати за кордон.

3. БЕЗПЕКА

3.1. Безпека залишалась головним пріоритетом. Опитування, проведене в лютому 2026 р., показало, що [73%](#) респондентів відкидали компроміс щодо «реальних гарантій безпеки для України» заради підписання мирної угоди (лише [20%](#) були готові на це), до того ж цей опір був сильнішим, ніж щодо будь-яких інших запропонованих компромісів.

3.2. До бажаних варіантів гарантування безпеки й надалі входила сильна українська армія, розміщення західних військ на території України та санкції за невиконання угоди [\[10, 11, 12, 13\]](#), водночас членство в НАТО посідало [4-те](#) та [5-те](#) місця серед пріоритетів. Коли респондентам запропонували варіант [«розпад Росії»](#), він виявився найбажанішим.

3.3. Опір передачі всього Донбасу під контроль Росії в обмін на гарантії безпеки зріс, коли запропоновані гарантії безпеки були конкретизовані відповідно до тих, що пропонували Сполучені Штати (з [57%](#) до [68%](#), лютий 2026 р.): США обіцяють надати гарантії безпеки. Однак США не розміщуватимуть своїх військ в Україні, не закриватимуть неба і безкоштовно не надаватимуть зброї Україні.

4. ТЕРИТОРІАЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ

4.1. Збереження суверенітету й незалежності України, а також мінімізація людських втрат мали

вищий пріоритет за повернення територій [\[14, 15\]](#), хоча виведення російських військ за межі кордонів 1991 року або за лінію розмежування до 2022 року все ще вважалось ключовим компонентом [перемоги](#) чи [потенційної мирної угоди](#).

4.2. Зберігався сильний спротив юридичному визнанню окупації. Більшість респондентів у двох опитуваннях відмовилися визнати Крим частиною Росії «заради досягнення миру» або «щоб зупинити війну» (січень 2026 р.: [70%](#); березень 2026 р.: [60%](#)). Водночас [57%](#) респондентів вважали прийнятним сценарій, за якого поточна лінія фронту буде заморожена без офіційного визнання окупованих територій російськими.

4.3. Зберігався сильний і послідовний спротив передачі решти Донбасу під контроль Росії в обмін на підписану угоду, мирний договір або гарантії безпеки. Цей рівень неприйняття коливався в межах [57–75%](#) у різних опитуваннях, проведених у січні–квітні 2026 р. [\[16, 17, 18, 19\]](#).

4.4. Серед чинників, що сприяли цьому спротиву, були побоювання, що Росія продовжуватиме напад після виведення українських військ, що Україна в принципі не повинна поступатися територіями або що західні гарантії безпеки виявляться недостатніми [\[20, 21\]](#).

5. ВИБОРИ

5.1. Більшість респондентів готові до проведення виборів лише після закінчення війни. В одному з опитувань частка тих, хто віддає перевагу проведенню виборів тільки після укладення остаточної мирної угоди, зросла з [59%](#) (грудень 2025 р.) до [69%](#) (березень 2026 р.). Спротив проведенню виборів зараз (січень 2026 р.: [63%](#); березень 2026 р.: [82%](#); березень 2026 р.: [61%](#)) або «у найближчому майбутньому» / після припинення вогню (березень 2026 р.: [53%](#); березень 2026 р.: [57%](#); квітень 2026 р.: [46%](#)) залишався сильним.

5.2. Політична конкуренція щодо потенційних майбутніх виборів посилилась. Згідно з опитуванням, проведеним у січні 2026 р., незначна більшість ([49%](#) «за», [47%](#) «проти») підтримала балотування Зеленського на другий термін. Зеленський, Залужний і Буданов залишаються найімовірнішими кандидатами на потенційних майбутніх президентських виборах, проте з лютого 2026 р. в опитуваннях як претендент з'явився боксер Усик. Респонденти висловили бажання голосувати за нових політичних діячів [\[22, 23, 24\]](#), зокрема з-поміж військових [\[25, 26, 27\]](#).